

Partidos políticos e identidades regionales en las elecciones peruanas 2006

Catalina Romero

Pontificia Universidad Católica del Perú

jromero@pucp.edu.pe

OBJETIVO/S:

Transcurridos seis meses de las elecciones (Abril y Junio 2006), y con elecciones regionales y municipales posteriores (Noviembre 2006), cuál es el panorama político actual en el Perú. El objetivo de esta ponencia es analizar la influencia de dos posibles clivajes en los resultados electorales: por un lado está la consistencia de los partidos políticos, y por otro las identidades regionales y locales, que surgen en oposición a una perspectiva nacional propia del gobierno central y de la sociedad civil de la ciudad capital. ¿Hay base para hablar de estos dos clivajes? Si así fuera, ¿cuánto influyeron en las elecciones?

METODOLOGÍA:

Las encuestas electorales nos permiten analizar la primera hipótesis, sobre el clivaje partidario o anti partidario. La segunda hipótesis la podemos analizar con el apoyo de las encuestas del CSES, y de la Encuesta Mundial de Valores en el Perú.

RESULTADOS ALCANZADOS:

El análisis político puede hacerse desde el punto de vista del clivaje partidario y de representación. Por un lado, el candidato ganador pertenece al Partido Aprista Peruano, el más antiguo e institucionalizado del Perú, y ya ha sido Presidente del país anteriormente. Por el otro, un outsider de la política, Comandante en retiro, con una posición nacionalista y estatista que ya no estaba presente en el Perú, consigue mayoría en el Congreso, que se divide rápidamente.

Pero también puede hacerse desde el punto de vista de un clivaje emergente en términos políticos como es el de las regiones. Si en la década de 1960 se hablaba de un dualismo estructural, que dividía el país en dos, Lima y la costa norte representando a la modernidad capitalista y la Sierra y la costa sur al latifundio neo feudal, en el siglo XXI reaparece el mismo mapa, pero esta vez de electores, ciudadanos, por lo tanto con derechos frente a un Estado que los integra, pero con posiciones políticas muy contrapuestas.

CONCLUSIONES:

Las elecciones presidenciales en su segunda vuelta en el Perú dieron como resultado un mapa de electores que dividía el país en dos partes claramente separadas: las provincias de la Sierra del país tanto del norte como del sur, y la Costa Norte incluida Lima. ¿Se trata de un mapa político fragmentado o hay indicadores de unidad?