

La cultura política de elites y opinión pública en Uruguay en el período 2001-2004: ¿patrones de comportamiento?

Daniela Vairo / Lucía Tiscornia

Universidad de la República (Uruguay), Facultad de Ciencias Sociales
dvairo@montevideo.com / luciaticornia@gmail.com

OBJETIVO/S:

- Observar la evolución de algunos componentes de la cultura política de las elites y la opinión pública uruguayas en el período 2001-2004.
- Conocer qué manifestaciones presenta la opinión de estos dos grandes grupos, así como sus interrelaciones posibles y cambios a lo largo del tiempo.
- Identificar características de la cultura política de elite y opinión pública, buscando semejanzas y diferencias entre ambas.
- Identificar variaciones en el tiempo en la opinión en cada grupo en relación a las variables de cultura política seleccionadas, así como la distancia entre ambas opiniones.

METODOLOGÍA:

El trabajo consiste en un análisis descriptivo del comportamiento las variables de cultura política seleccionadas, para cada grupo. Para la opinión pública se utilizan datos de Latinobarómetro y para las elites se toman de la Encuesta Permanente de Elites realizada por el Instituto de Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Sociales, como parte del Programa Observatorio Político. Se tomaron las variables que dan cuenta de la dimensión evaluativa de la cultura política. En relación a esta dimensión, fueron incluidas para el análisis únicamente las variables que coinciden entre Latinobarómetro y Encuesta de Elites y por lo tanto permiten la comparación. Además, se incorporaron algunas variables individuales (autoidentificación ideológica e interés por la política).

Las técnicas de análisis aplicadas son:

- Análisis de documentos de prensa.
- Descripción del comportamiento de las variables seleccionadas.
- Comparación entre los dos grupos.

RESULTADOS ALCANZADOS:

El resultado principal es la generación interrogantes para investigaciones futuras en un área todavía poco explorada en las Ciencias Sociales en Uruguay. El trabajo presenta las limitaciones de un estudio descriptivo que trabaja con un número reducido de variables en una serie de tiempo también reducida, lo que vuelve difícil establecer patrones.

CONCLUSIONES:

Las conclusiones pueden sintetizarse en una serie de preguntas que se plantean como resultado de la investigación:

- ¿existen otros factores que puedan ser determinantes más fuertes de la opinión que los mensajes emitidos por las elites?
- ¿qué elementos definen el final de una "crisis" para la opinión pública?, ¿es suficiente con los indicadores macro?
- ¿qué entiende la elite por izquierda y qué entiende la opinión pública?, ¿difieren ambas

concepciones y eso explica la diferencia existente en la autoidentificación ideológica entre una y otra?, ¿o en realidad nuestras elites efectivamente están más hacia la izquierda que los ciudadanos comunes?